

SUOMI

17

Mensa sai selville jäsenlistansa vuotajan

Älykkäiden yhdistys Mensa ry kertoo selvittäneensä henkilön, joka vuoti yhdistyksen jäsenluettelon *Hymy*-lehdelle kaksi vuotta sitten.

Vuotaja on tunnustanut teon yhdistyksen sisäisellä internet-keskustelupalstalla.

Mensan tiedottajan Jari Nykäsen mukaan vuotaja on nuorehko mies, jonka harkintakyky petti. Motiivina oli raha.

- Se oli ilmeisesti hetken päähänpisto. Motiivi oli sen suuntainen, että olivat viihteellä ja hän ehdotti, että pistäs vähän lisää kaljarahaa, Nykänen kertoo.

Vuotoa sinänsä yhdistys pitää vakavana tapauksena.

Mensan sääntöjen mukaan jäsenlistan luovuttaminen ulkopuoliselle on sääntörikkomus, joka voi johtaa jäsenyyden menettämiseen. Vuototapaus käsiteltiin jäsenkokouksessa marraskuussa.

"Motiivi oli sen suuntainen, että olivat viihteellä ja hän ehdotti, että pistäs vähän lisää kaljarahaa."

Mensan tiedottaja Jari Nykänen

Helsingin käräjäoikeudessa on paraikaa vireillä rikosjuttu, jossa 16 Mensan jäsentä vaatii lehteitä korvauksia nimienä julkaisemisesta.

Syyttäjä vaatii lehden silloiselle päätoimittajalle ja yhdelle työntekijälle rangaistuksia yksityiselämää loukkaavasta tiedon levittämisestä ja henkilökisteririkoksesta.

RAMI MÄKINEN

KAI TUPA PATKA

Taustaa tapaus Tulustolle

OLAVI KANERVISTO

Miksi tunnetun ns. roskalehden päätoimittaja sai päähänsä julkaista puutteellisen ja vääristellyn version yhdistyksemme jäsenluettelosta Hymy-lehdessä? Ja miten aikoinaan Suomen arvostetuimpiin mediataloihin kuulunut Yhtyneet Kuvalehdet Oy tuli 20 vuotta sitten nimittäneeksi uuden ”lippulaivansa” päätoimittajaksi miehen, jonka menneisyydestä sittemmin paljastui mm. ”stalinistisen” Toimittajaliiton jäsenyys?

Otavan ja WSOY:n yhteisen kuvalehtitalon omistajasuvut olivat jo 1980-luvulla menettäneet otteensa yrityksen journalistiseen johtamiseen, ja valta oli lipun talon operatiiviselle johdolle. Kun kuitenkin vuonna 1979 Suomen Sosialidemokraatti –lehdessä poliittisista syistä erotetun, parhaiten nimimerkillä ”Simppa” tunnetun toimittajan palkkaaminen Suomen Kuvalehteen johti lehtitalon suhteiden kiristymiseen valtakunnan poliittisen johdon kanssa niin, että jopa itse tasavallan presidentti lopetti nimimerkillä ”Liimatainen” tapahtuneen kirjoittelunsa ko. lehdessä, kustannusyhtiössä todettiin tarpeelliseksi sitoutua entistä tiukemmin tuohon aikaan maassamme noudatettuun ns. itsesensuuriin.

Lehtien levikit ja yhtiön talous eivät 1980-luvulla olleet kehittyneet odotetusti, ja omistajasukujen nopeasti vanhentuvaa tekniikkaa edustaneet kirjapainot tarvitsivat kipeästi lisää painettavaa. Sitä hankittiin ostamalla vuonna 1989 Urpo Lahtiselta mm. Hymy, Alibi, Jallu, Kalle sekä Tekniikan Maailma –lehdet.

Kustannuksia jouduttiin silti karsimaan vielä lisää: marraskuussa 1990 irtisanottiin Seura-lehden säästövaatimuksista piittaamattomaksi väitetty päätoimittaja Heikki Parkkonen. Lehtitalohan oli juuri saanut maksettavakseen mittavat jälkiverot mm. juuri Seuran kirjanpidossa esiintyneiden puutteellisesti dokumentoitujen kululaskujen vuoksi. (Todellinen syy irtisanomiseen saattoi silti olla Parkkosen lehdensä pääkirjoituspalstalla esittämä lehtitalon tuolloisen varatoimitusjohtajan Jukka Tarkan Suomen Kuvalehdessä julkaistujen poliittisten mielipiteiden kritiikki.)

Viikoittain ilmestyvälle Seuralle oli kiireesti löydettävä uusi vetäjä, ja tehtävään nimettiin Hymyn silloinen päätoimittaja Ismo Valkki. Ja kuinka ollakaan, samalla urakehitys urkeni myös Hymy-lehden pitkäaikaiselle toimittajalle Esko Tulustolle, joka oli juuri saanut painatetuksi ensimmäisen oman teoksensa: katujen kasvateista kertoneen kirjansä, jonka nimi oli enteellisesti ”Kova juttu”.

Mark Twainin kerrotaan aikoinaan opastaneen nuoria toimittajia seuraavaan tapaan:

Selvittäkää ensin tosiasiat, sitten voitte vääristellä niitä mielenne mukaan. (lähde: Wikisitaatit)

Taustojen selvittäminen on yhä tärkeää, eikä mikään estäne edes niiden paljastamista tavanomaista laajemmin lukijoille niin, että kukin voi tehdä omat johtopäätöksensä ihan itse.

”Syyttäjä ja asianomistajat vastaan Esko Tulusto” –oikeusjuttua edeltäneiden tapahtumien ymmärtämiseksi lienee paikallaan todeta vielä sekin, että myöhemmin Julkisen sanan neuvoston puhenjohtajana toiminut Pekka Hyvärinen oli samaan aikaan Suomen Kuvalehden päätoimittajana ja siten Tuluston työtoveri sekä Päätoimittajien yhdistys ry:n jäsen.

Tuluston turhauma

Itsesensuurin ajan vaikutus tuntui kuvalehtitalon henkilövalinnoissa vielä pitkään 1990-luvullakin. Ei liene pelkkä sattuma, että suuri osa Yleisradion TV 1:n kriittisen MOT-ajankohtaisohjelman toimittajistakin — mm. Martti Backman, Jouni Tervo ja Olli Ainola — olivat entisiä Yhtyneistä irtisanottuja tai -sanoutuneita päätoimittajia, toimituspäälliköitä ja toimittajia.

Helmikuussa 2000 MOT-ohjelmassa esitettiin Jouni Tervon raportti ”Mustan laatikon salaisuus: miten Neuvostoliitto vaikutti suomalaisiin toimittajiin?” Siinä todettiin muun muassa seuraavaa: ”Yksi selvittämätön luku suomalaisen journalismin historiassa on pienen, mutta sitäkin äänekkäämmän Toimittajaliitto Ry:n toiminta 70–80-luvuilla. Tämä Skp:n vähemistön eli ns. taistolaisten yhteenliittymä onnistui leviämään poliittista sanomaansa kaikkiin keskeisiin tiedotusvälineisiin. Sen vaikutus ehtyi 80-luvun loppupuolella samaan aikaan kun Neuvostoliiton vaikutusvalta hiipui.” Aikaisempaa toimintaansa katuvina ja häpeilevinä haastateltavina ohjelmassa esiintyivät muun muassa entinen yhtyneläinen Antti Bläfield, Helsingin Sanomien pääkirjoitustoimituksen nykyinen esimies sekä Nils Torvalds (Linus T:n isä).

Toimittajaliiton johtotrioon kuulunut Esko Tulusto protestoi tuolloin voimakkaasti liiton vuoden 1980 jäsenluettelon julkaisemisesta vastaan (ko. lista löytyi MOT-ohjelman verkkosivuilta ja tällä hetkelläkin mm. journalismi.info-sivustolla), mutta kyseenalaisin tuloksin: vaikka Yleisradion johto pelästyi ja poistikin tuon

luettelon netistä, lukuisia kopioita siitä oli jo ehditty talentaa muualle. Tiedot poliittisesti järjestäytyneiden toimittajien taistolaismenneisyydestä katsottiin näet myös yhteiskunnallisesti tärkeiksi, koska tuon järjestön edustama ”journalismi” ei todellakaan ollut kovin lähellä alan länsimaisia norveja ja ihanteita.

Tästä henkilökohtaisesta tappiostaan voimaantu- neena Tulusto alkoi julkaista lehdessään mm. verotieto- listoja heti sen jälkeen, kun paikallisten verovirkailijoi- den yhdistysten yms. julkaisemien ”juorukalenterien” julkaiseminen muuttui kielletyksi. Hymy listasi myös ”sonera-miljonäärit” (juuri ennen Soneran ’suurta pu- hallusta’) sekä julkaisi luvatta mm. Vapaamuurareitten jäsenluettelon, mistä tempusta tuo järjestö ei saanut edes kannetta aikaan ilmeisesti todettuaan, että koska Toimittajaliiton kaltaiseen vallankumoukselliseen prop- agandajärjestöön kuuluminen oli katsottu yhteiskun- nallisesti merkittäväksi tiedoksi, sellaiseksi saatettaisiin katsoa myös ”hyvä veli” –salaseuraksi oletettujen vapaa- muurareiden jäsenyys.

Luokatonta journalismia

Journalistisia periaatteita kunnioittamaton päätoi- mittaja oli helppo saada kiinnostumaan asiasta kesällä 2008, kun 22-vuotias ”eläkeläinen” (ks. Mensalainen 3/2006, s. 9) tarjosi lehdelle julkaistavaksi järjestöm- me jäsenluetteloa. Hinnaksi sovittiin tinkimisen jäl- keen nelinumeroinen summa euroja, ja niinpä Hymy- lehden numerossa 8/2008 ilmestyi juttukokonaisuus ”Katso kotikuntasi älyköt! Mensan uusin jäsenluettelo paikkakunnittain”. Eräänlaisena sumuverhona nimilist- an yhteydessä julkaistiin Päivi Kärkkäisen (sinänsä ihan asiallinen) haastattelu, jota tehtäessä ei haastateltavalle kuitenkaan ollut kerrottu mitään siitä, missä yhteydessä tai tarkoituksessa haastattelua tulitaisiin käyttämään.

Hymyn julkaisemasta nimilistasta oli toistaiseksi sel- vittämättömästä syystä jätetty pois 78:n viimeisimmä- sä painetussa jäsenluettelossa mukana olleen jäsenen nimet, ja mukaan kelpuutetuissakin oli toista sataa pai- novirhettä. Väite ”olemme järjestäneet sen paikkakun- nittain” oli myös totuudenvastainen: Hymyn laatimassa listassa esiintyi yhteensä 146 paikannimeä, jotka eivät ole ainakaan kuntia. Mukana oli mm. Godby, Halkia, Halli, Harviala, Hyllykallio, Villähde, Vitsiälä, Äitsaari ja Ödkarby. Toisaalta mm. kotikuntaani Janakkalaa, jossa lisäksi asuu ainakin viisi muuta jäsentä, Hymyn ”kuntaluettelo” ei tuntenut lainkaan. Outojen pitäjien lisäksi Hymyn nimilistasta löytyi 114 muuta virhettä.

Yhdistyksen hallitus käsitteli asiaa tuoreeltaan, ja jä- senlehdessämme 4/2008 julkaistiin hallituksen 3.7.08 päivätty tiedonanto. Siinä todettiin yksiselitteisesti, että Hymyn julkaisemaa, Suomen Mensan jäsenlistaksi väi- tettyä puutteellista ja virheellistä nimilistaa varten yh- distys ei ole aineistoa toimittanut, eikä se myöskään ole antanut lupaa minkäänlaisen listan julkaisemiseen.

Jäsenluettelon toimittajan toimenpiteet

Olin vuonna 2008 toimittanut kyseisen vuoden jä- senluettelon, jossa oli jopa kahdessa eri kohdassa pai- nettuna myös sen käyttöä koskeva perinteinen teki- jänoikeusklausuuli: ”Tämän jäsenluettelon tiedot on tarkoitettu vain Suomen Mensa ry:n jäsenten käyttöön. Osittainkin kopiointi tai tietojen luovuttaminen jä- senkuntaan kuulumattomille on kielletty.”

Saatuani tiedon virheellisestä piraattipainatteesta totesin elokuun Hymy-lehteä mainostettavan to- tuudenvastaisesti: ”Hymy julkaisee Suomen Mensa ry:n uuden jäsenluettelon. Olemme järjestäneet sen paikka-

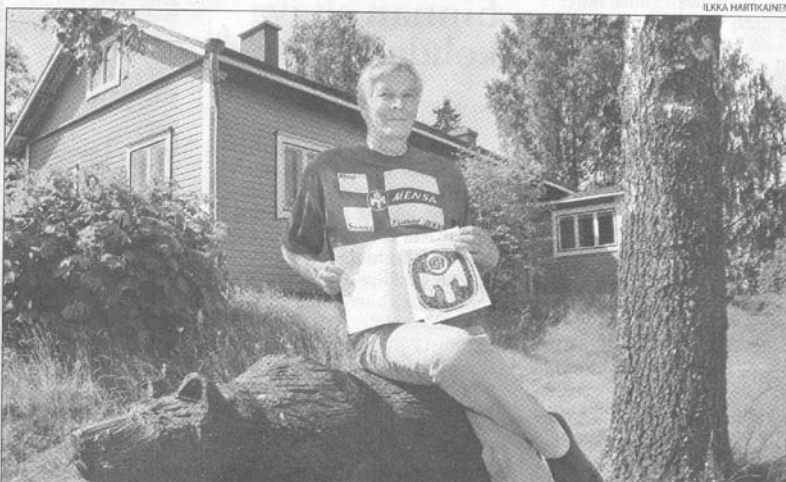
Mensa harkitsee oikeustoimia jäsen- luettelon julkaissutta Hymyä vastaan

ILKKA HARTIKAINEN

AAMUPOSTI [Tuorein Hymy- lehti julkaisi pari päivää sitten Suomen Mensan tuoreimma- si jäsenluetteloksi sanoma- sä nimilistan. Seuran jäsenle- hettä toimittava vähikkäläläinen **Olavi Kanervisto** tietää listalta puuttuvan ainakin 60 henkilöä. Hänellä on oma epäilyksensä, miksi suuri osa heistä on laki- miehiä tai toimittajia.

Osa mensalaisista on hurjis- tunut tilaamatta tulleesta julki- suudesta. Yhdistyksen hallitus päättää kahden viikon kuluttua, mihin asian johdosta ryhdytään. Keskustelu Mensan kotisivuilla on vilkasta ja kiihtymään päin.

– Nimilistan luvaton julkai- su on ainakin kolmen lain vas- tainen teko. Jokainen voi nos- taa kanteen yksityisyyden suo- jasta loukkamisesta. Keskustel-



ILKKA HARTIKAINEN

kunnittain.” Vielä rajummin nimilistasta valehdeltiin lehden verkkosivuilla: ”Siihen on koottu kaikki jäsenet, jotka on hyväksytty tähän ’nerojen eliittiseuraan.’”

Koska kumpikaan väite ei siis pitänyt paikkaansa, sen alkuperäisen, oikean luettelon laatijana katsoin itselleni syntyneen vastineoikeuden ja kaikille muillekin Mensan 2244 suomalaiselle jäsenelle oikaisuoikeuden lain sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä 13.6.2003/460 3. luvun 8§ ja 9§ perusteella. Vastineoikeuden mukaanhan paitsi henkilöllä, myös yhteisöllä tai säätiöllä on oikeus saada itseään koskeva virheellinen tieto oikaistuksi.

Pyytämäni tarkistuskappaleita lehden tietojen vertaamiseksi oikeaan luetteloon ei kuitenkaan koskaan lähetetty, ja vastattuaan matkapuhelimeensa kesämökiltään Vesannolta päätoimittaja Tulusto suhtautui oikaisupyynnöönkin pilkallisesti. Päätoimittajan kesälomasijaisena esiintynyt Juha-Tapio Tuomela puolestaan väitti jo sopineensa ”Mensan toiminnanjohtajan” kanssa ”vastinehaastattelusta” Hymyn seuraavaan numeroon.

Ilmoitin tuolloin Tuomelalle, että moista termiä ei löydy ainakaan sananvapaussäädännöstä: ilmaisunhan oli keksinyt Tulusto itse voitettuaan vuonna 1992 Helsingin RO:ssa lehteä vastaan nostetun kanteen, jossa Hanna Ekola vaati Tulustoa tilille laulajan vekselikierteen paljastamisesta. Oikeuden vapauttava päätös perustui tuolloin siihen, että laulaja oli aikaisemmin itse myynyt itsestään lukuisia ”paljastavia” juttuja eri lehdistä, minkä vuoksi hänen yksityisyytensä suoja ei enää ollut yhtä tiukka kuin tavallisten kunnan kansalaisten.

Tutkintapyyntö ja kantelu JSN:oon

Olin lähettänyt oikaisupyynnön ja vastineen Hymy-lehdelle, mutta kuitattuaan viestin luetuksi J-T Tuomela ei kuitenkaan sananvapausslain 11§:n edellyttämällä tavalla eli seitsemän päivän määräajassa ilmoittanut sen julkaisematta jättämisestä saati lain edellyttämää perustelua oikaisuvaatimuksen hylkäämiseen. Jouduin siksi tekemään lain noudattamatta jättämisestä tutkintapyyntö poliisille.

Vaadin siis Hymy-lehdelle, sen päätoimittajalle Esko Tulustolle ja/tai julkaisijalle Yhtyneet Kuvalehdet Oy:lle rangaistusta Lain sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä 13.6.2003/460 3. luvun 10§:n ja 11§:n noudattamatta jättämisestä sekä 11§:n tarkoittaman uhkasakon asettamista. Samalla pyysin viranomaisia selvittämään, onko Hymyn julkaiseman, jäsenluetteloksemme väitetyn nimilistan laatinut taho toiminut henkilötietolain edellyttämällä tavalla.

Tutkintapyyntö ei kuitenkaan edennyt: kävi näet ilmi, että sananvapausslaista on päässyt unohtumaan ns. sanktiopykälä. Vanhempi rikoskonstaapeli T. Holopainen vastasi kirjallisesti: ”Tiedossani ei ole edellä mainittuun lainkohtaan liittyvää rangaistussäädännöstä. Näin ollen

katson, että kyse on lähtökohtaisesti ns. siviilioikeudellisesta riitakysymyksestä, joka voidaan saattaa käräjäoikeuden ratkaistavaksi ellei osapuolet muutoin pääse asiassa sopimukseen.” Sananvapausslaki on siten oikeusturvan kannalta yhtä hyödytön ja turha kuin vastaava säädös polkupyöräilijäin kypäräpakosta.

Koska velvollisuus virheellisen tiedon oikaisemiseen löytyy myös Julkisen sanan neuvoston ylläpitämistä Journalistin ohjeista, kantelin ohjeiden 10. ja 11. pykälän rikkomisesta JSN:lle neuvoston edellyttämän kolmen kuukauden valitusajan kuluessa. Neuvoston puheenjohtaja, Tuluston entinen työtoveri Pekka Hyvärinen ei ottanut valitusta edes käsiteltäväksi.

Onneksi samaan aikaan juristijäsenemme valmistelivat jo paremmin formuloitua vahingonkorvauskannetta liki parin kymmenen asianomistajan toimeksiannosta.

Oikeusperusteista pyydettiin selvitys

Koska epäselvää oli paitsi se, mitä lain kohtia väärinnetyn nimilistan luvaton julkaiseminen kenties on rikkonut, myös itse yhdistyksen mahdollinen oikeudellinen asema jutussa, Mensan hallitus päätti tilata lausunnon parhaalta tiedossa olleelta asiantuntijalta, oikeustieteen tohtori Päivi Tiilikalta.

30.10.2008 valmistuneen lausunnon mukaan rikoslain 24:8:n mukaan yksityiselämää loukkaava tietojen levittäminen on rangaistavaa, kun se on tapahtunut oikeudettomasti, joukkotiedotusvälineitä käyttämällä ja siten, että teko on omiaan aiheuttamaan loukatulle vahinkoa, kärsimystä tai halveksuntaa. Oikeushenkilö, kuten Suomen Mensa ry tms. yhdistys ei voisi olla tämänkaltaisessa rikoksessa asianomistajana.

Loukatuille henkilöille aiheutettu kärsimys tulee korvattavaksi vahingonkorvausslain 5:6.1:n mukaan, jos se on aiheutettu vapautta, rauhaa, kunniaa tai yksityiselämää loukkaavalla, rangaistavaksi säädettyllä teolla. Kärsimyskorvauksen arviointi on kuitenkin tuomioistuimen harkinnassa, eikä tästä uudehkoista säännöksestä ollut aikaisempaa oikeuskäytäntöä.

Henkilötietolain Päivi Tiilikka totesi soveltuvan vain ”hyvin rajoitetusti” joukkotiedotusvälineiden julkaisu-toimintaan, joskin sen mahdollisesta rikkomisesta voidaan toki tehdä tutkintapyyntö. Saatiin myös tietää se, että EY:n tuomioistuimessa oli vireillä yksi samankaltainen tapaus, josta parhaillaan odotettiin ennakkopäätöstä.

Tekijänoikeusslain perusteella Päivi Tiilikka arveli yhdistyksellä olevan mahdollisuus vaatia hyvitystä sekä vahingonkorvausta. Myös kysymys luettelosuojasta voitaisiin saattaa tekijänoikeusneuvoston ratkaistavaksi tai siitä voitaisiin tehdä tutkintapyyntö.

Loppu onkin sitten suomalaista oikeushistoriaa.

Mensa-listasta sakkotuomio

Älykkäiden yhdistyksen Mensan jäsenlistan julkaisu toi sakot Hymy-lehden entiselle päätoimittajalle Esko Tulustolle.

Helsingin käräjäoikeus tuomitsi hänelle 15 päiväsakkoa eli 720 euron sakot yksityiselämää loukkaavasta tiedon levittämisestä.

tä 18 eli alle prosentti jäsenistöstä vaati lehdeltä korvauksia oikeudessa.

Heille oli kertomansa mukaan aiheutunut mielihapaa jäsenyyden julkituloista. Eräs opettaja valitti, että häntä ei alettu kouluyhteisössä pitää erikoisena

Oikeus tuomitsi kullekin mensalaiselle 200 euroa kärsimyskorvausta. He olivat vaatineet peräti 3 000–5 000 euroa kukin.

Käräjäoikeus vapautti syytteestä Hymyn silloisen toimitussihteerin, joka oli haastatellut listan oheen Kansallisoopperan pääjohtajaa. Oikeus hylkäsi myös Tuluston syytteen henkilörekisteririkoksesta.

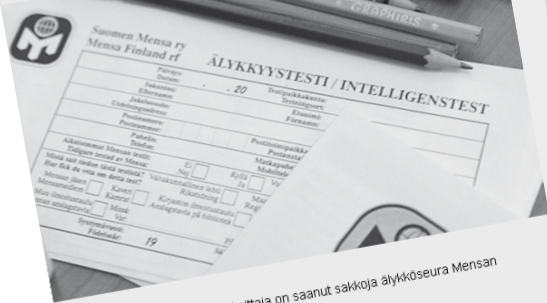
RAMI MÄKINEN

Ulla-Sanomat 29.9.2010.

Pääuutiset Kotimaa Ulkomaat Talous Kulttuuri Rikos Blogit Taustat Arkisto

Mensan jäsenluettelon julkaisu toi sakkoja päätoimittajalle

Julkaistu 28.09.2010 14:55 (päivitetty 16:40)



Hymy-lehden entinen päätoimittaja on saanut sakkoja älykköseura Mensan jäsenluettelon julkaisemisesta.
Hymy julkaisi pitkän listan mensalaisten nimiä pari vuotta sitten. Helsingin käräjäoikeuden mukaan jäsenyyden julkitulo aiheutti henkistä kärsimystä jollekin

Mensa-listan julkaisu toi sakkoja Hymyn päätoimittajalle

Tiistai 28.9.2010 klo 14:46 (päivitetty klo 15:11)

Hymy-lehden entinen päätoimittaja sai sakkoja älykköseura Mensan jäsenluettelon julkaisemisesta.

Helsingin käräjäoikeus tuomitsi päätoimittaja **Esko Tuluston** yksin 15 päiväsakkoon eli maksamaan 720 euroa. Lista julkaistiin lehdessä pari vuotta sitten. Oikeuden mukaan julkaisu aiheutti henkistä kärsimystä osalle mensalaisten vieneiden mukaan tieto mensalaisuudesta aiheutti vaikeuksia sosiaalisissa suhteissa ja teki ihmisistä heitä kohtaan varautuneita tai ivallisia.

Asianomistajien joukossa oli esimerkiksi kaksi opettajaa. Toisen mukaan koulussa työskentely muuttui epämiellyttäväksi, koska häntä alettiin pitää jotenkin erikoisena persoonana. Toinen oli huolissaan siitä, että jäsenyys haittaisi työnhakua.

STT
Suosittelu 39 henkilöä suosittelee tätä.

Mensan jäsenluettelon julkaisu toi sakkoja päätoimittajalle

28.09.2010 14:52

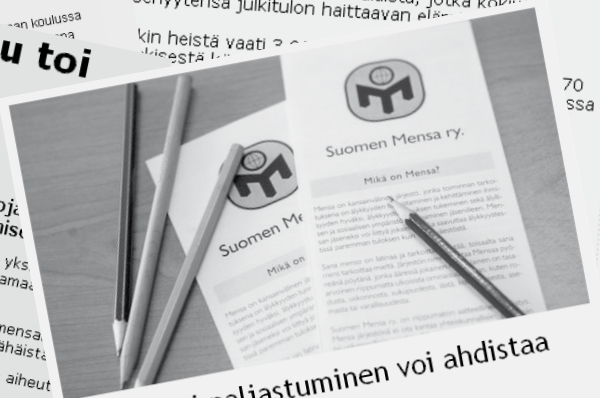
Tekstikoko: A A A

Älykkäiden yhdistyksen Mensan jäsenluettelon julkaiseminen toi käräjäoikeudessa sakkotuomion Hymy-lehden entiselle päätoimittajalle.

Helsingin käräjäoikeus tuomitsi 15 päiväsakkoa eli 720 euron sakot yksityiselämää loukkaavasta tiedon levittämisestä. Syyte henkilörekisteririkoksesta sen sijaan hylättiin.

Lehden toimitussihteerin vapautettiin syytteestä kokonaan. Hän oli vain haastatellut lehteen joitakin tunnettuja Mensan jäseniä, eikä osallistunut itse listan julkaisuun.

Hymy julkaisi Mensan jäsenlistan elokuussa 2008. Lehdessä oli käräjäille 18 mensalaista, jotka kokonaan syytettiin julkitulon haittaavan



Älykkääksi paljastuminen voi ahdistaa

28.9.2010 15:07 - Nelonen (@päivitetty 28.9.2010 15:10)

Hymy-lehden entinen päätoimittaja on saanut sakkoja älykköseura Mensan jäsenluettelon julkaisemisesta.
Helsingin käräjäoikeus tuomitsi Esko Tuluston yksityiselämää loukkaavasta tiedon levittämisestä 15 päiväsakkoon eli maksamaan 720 euroa. Lista julkaistiin lehdessä pari vuotta sitten. Oikeuden mukaan julkaisu aiheutti henkistä kärsimystä osalle mensalaisten vieneiden mukaan tieto mensalaisuudesta aiheutti vaikeuksia sosiaalisissa suhteissa ja teki ihmisistä heitä kohtaan varautuneita tai ivallisia. Tapauksen oikeuteen vieneiden mukaan tieto mensalaisuudesta aiheutti vaikeuksia sosiaalisissa suhteissa ja teki ihmisistä heitä kohtaan varautuneita tai ivallisia. Asianomistajien joukossa oli esimerkiksi kaksi opettajaa. Toisen mukaan koulussa työskentely muuttui epämiellyttäväksi, koska häntä alettiin pitää jotenkin erikoisena persoonana. Toinen oli huolissaan siitä, että jäsenyys haittaisi työnhakua.